

# Natura 2000 fenntartási terv

## Lapistó-Fertő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKM20030)



**Ügyfél:**  
**Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság**

**Partner:**  
**CSEMETE Természet- és Környezetvédelmi Egyesület**

**2014**

## Tartalomjegyzék

### I. Natura 2000 fenntartási terv

1. A terület azonosító adatai	3
1.1. Név	3
1.2. Azonosító kód	3
1.3. Kiterjedés	3
1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek	3
1.5. Érintett települések	3
1.6. Egyéb védettségi kategóriák	4
1.7. Tervezési és egyéb előírások	4
2. Veszélyeztető tényezők	4
3. Kezelési feladatok meghatározása	9
3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése	9
3.2. Kezelési javaslatok	9
3.2.1. Élőhelyek kezelése	10
3.2.1.1. Gazdálkodáshoz nem köthető általános javaslatok	10
3.2.1.2. Gazdálkodáshoz köthető kezelési javaslatok	10
3.2.1.2.1. KE1 kezelési egység	10
3.2.1.2.2. KE2 kezelési egység	12
3.2.1.2.3. KE3 kezelési egység	14
3.2.1.2.4. KE4 kezelési egység	16
3.2.1.2.5. KE5 kezelési egység	19
3.2.1.2.6. KE6 kezelési egység	20
3.2.1.2.7. KE7 kezelési egység	22
3.2.1.2.8. KE8 kezelési egység	23
3.2.2. Élőhely-rekonstrukció és élőhelyfejlesztés	25
3.2.3. Fajvédelmi intézkedések	26
3.2.4. Kutatás, monitorozás	26
3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogszabályok és a tulajdonviszonyok függvényében	26
3.3.1. Agrártámogatások	26
3.3.1.1. Jelenlegi működő agrártámogatási rendszer	26
3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer	27
3.3.2. Pályázati források	28
3.3.3. Egyéb	28
3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja	28
3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök	28
3.4.2. A kommunikáció címzettjei	29
3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel	30

### II. Térképek

1. A tervezési terület áttekintő térképe	33
2. A tervezési terület kezelési egységeinek áttekintő térképe	34

## **I. Natura 2000 fenntartási terv**

## 1. A terület azonosító adatai

### 1.1. Név

Lapistó-Fertő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület. A tervezési terület áttekintő térképét az 1. számú térkép melléklet tartalmazza.

### 1.2. Azonosító kód

HUKM20030

### 1.3. Kiterjedés

1902,72 ha

### 1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

A kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok és fajok a hivatalos Natura 2000 adatbázis (Standard Data Form, SDF) 2013-as állapota alapján kerülnek felsorolásra. Az adatbázis megtalálható a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságon.

#### Élőhely:

Élőhelytípus neve	Élőhelytípus kódja
Pannon szikes sztyeppék és mocsarak*	1530

\*kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus

#### Állatfaj:

Faj neve	Faj kódja
Vöröshasú unka ( <i>Bombina bombina</i> )	1188

#### Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű állatfaj:

Faj neve	Faj kódja
Molnárgörény ( <i>Mustela eversmannii</i> )	2633

### 1.5. Érintett települések

Csongrád megye: Szentés

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed.

## 1.6. Egyéb védettségi kategóriák

Átfedő Natura 2000 terület: Cserebökényi-puszták Különleges Madárvédelmi Terület (HUKM10005) – 28075 ha, az átfedő terület nagysága 1774 ha.

A tervezési területtel átfedő országos jelentőségű védett természeti terület, illetve ex lege védett terület nincs.

Országos Ökológiai Hálózattal való érintettség: 1488,93 ha magterület, 0,32 ha ökológiai folyosó, 405,25 ha puffer terület.

## 1.7. Tervezési és egyéb előírások

- Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. Törvény
- Csongrád megye területrendezési terve (10/2012. (III. 19.) önkormányzati rendelettel módosított 21/2005. (XII. 1.) önkormányzati rendelete)
- A tervezési területen Szentes település rendelkezik hatályos, elfogadott településrendezési tervvel és Helyi Építési Szabályzattal:
  - Szentes településrendezési terve: 5/2009. (III.9.) rend
- A vadgazdálkodási üzemtervek az alábbiak:
  - Szentesi Új Barázda Vadásztársaság (Vt. kód: 06-802710-1-4-1) vadgazdálkodási üzemterve, Érvényesség: 2017
- Országos vízgyűjtő-gazdálkodási terv (1127/2010. (V.21.) Korm. határozat)
- A tervezési területre a 2-19 Kurca alegység vízgyűjtő-gazdálkodási terve vonatkozik.
- A tervezési területen halgazdálkodási terv nincs érvényben.

## 2. Veszélyeztető tényezők

Kód (új)	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége (H=nagy, M=közepes, L=kicsi)	Érintett terület aránya (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
A02.03	Gyepterület átalakítása szántóvá	M	8	pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530) A beszántás az élőhelyek megsemmisülését okozza.
A03.03	Kaszálás felhagyása, hiánya	L	5	pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530) A kaszálás hiánya az élőhelyek avarosodásához vezet, a gyepek gyomosodnak, cserjésednek, átalakul a fajkészlet, az inváziós fajok könnyebben terjednek.
A04.01	Intenzív legeltetés	L	5	pannon szikes

				sztyeppék és mocsarak (1530) Az intenzív legeltetés erős taposó hatást okoz, ami degradációt, gyomosodást, a fajkészlet átalakulását eredményezi.
A04.03	Pásztorkodás felhagyása, legeltetés hiánya	M	30	pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530) A legeltetés hiányában az élőhelyek degradálódnak, gyomosodnak, cserjésednek átalakul a fajkészletük, az inváziós fajok könnyebben terjednek.
A07	Biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata	H	40	pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530) A vegyszerek használata az élőhelyek gyomosodását okozza.
D01.02	Autópályák, autótutak, fő- és mellékutak	M	7	pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530), vöröshasú unka ( <i>Bombina bombina</i> ), molnárgörény ( <i>Mustela eversmannii</i> ) A közlekedés során sok állatot eltaposnak a járművek, új utak építése, vagy a meglévők felújítása az élőhelyek károsodását, megsemmisülését okozza.
E01	Városi környezet, lakóterület	M	8	pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530) A településekhez közelebbi területeken nagyobb az illegális hulladék elhelyezés, talaj- és vízszennyezés, járművek vagy emberek által okozott taposás,

				vegyszerterhelés esélye, ami az élőhelyek károsodásával, degradációjával, megsemmisülésével jár.
E03	Szemét, hulladék	M	8	pannon szikes sztyeppek és mocsarak (1530) Az illegális hulladék lerakás az élőhelyek degradációját, gyomosodását okozza.
F03.01.01	Vadak károkozása	M	5	pannon szikes sztyeppek és mocsarak (1530) Lokálisan az élőhelyek károsodását, gyomosodását okozza, a fajkészlet átalakul, könnyebben telepednek meg inváziós fajok.
H02.06	Mezőgazdasági és erdészeti tevékenységből származó diffúz talajvízszennyezés	M	30	pannon szikes sztyeppek és mocsarak (1530) A vegyszerek használata a talajvíz elszennyeződését okozza.
I01	Idegenhonos inváziós fajok jelenléte	H	30	pannon szikes sztyeppek és mocsarak (1530) Az inváziós fajok átalakítják az élőhelyek szerkezetét, agresszív terjedésükkel kiszorítják az őshonos fajokat.
I02	Problémát jelentő őshonos fajok	M	15	pannon szikes sztyeppek és mocsarak (1530) Egyes őshonos fajok kezelés (kaszálás, legeltetés) hiányában elterjedhetnek, ezzel az élőhely szerkezetét átalakítva.
J02.03	Csatornázottság, vízelvezetés	M	50	pannon szikes sztyeppek és mocsarak

				(1530) A gyepes élőhelyek szerkezete megfelelő vízellátottság hiányában átalakul, a fajkészlet megváltozik.
J02.05	Hidrológiai viszonyok módosítása, általános	H	60	pannon szikes sztyeppek és mocsarak (1530), vöröshasú unka ( <i>Bombina bombina</i> ) A vizes élőhelyek lecsapolása, belvizek levezetése a vízhez kötődő fajok élőhelyének elvesztésével jár, a gyepes élőhelyek szerkezete megfelelő vízellátottság hiányában átalakul, a fajkészlet megváltozik.
K01.03	Kiszáradás	M	50	pannon szikes sztyeppek és mocsarak (1530) Egyes vizek a szélsőséges időjárási viszonyok következtében időszakosan vagy véglegesen kiszáradhatnak, elveszítve ezáltal élőhelyi szerepüket.
K02	Természetes élőhely átalakulások, szukcessziós folyamatok	L	70	pannon szikes sztyeppek és mocsarak (1530) Megfelelő kezelés hiányában az élőhelyek természetes úton lezajló átalakulásai kedvezőtlenül befolyásolhatják annak szerkezetét (meder feltöltődése, gyepes beerdősülése)
M01.02	Aszály és csapadékmennyiség csökkenése	M	80	pannon szikes sztyeppek és mocsarak (1530) Az időjárási viszonyokban



				bekövetkező tendencia szerű változások az élőhelyek kiszáradását okozzák.
--	--	--	--	---

A tervezési területre kívülről ható veszélyeztető tényezők:

Kód (új)	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége (H=nagy, M=közepes, L=kicsi)	Érintett terület aránya (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
A07	Biocid termékek, hormonok, kemikáliák használata	H	40	pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530) A vegyszerek használata az élőhelyek gyomosodását okozza.
D01.02	Autópályák, autóutak, fő- és mellékutak	M	7	pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530), vöröshasú unka ( <i>Bombina bombina</i> ), molnárgörény ( <i>Mustela eversmannii</i> ) A közlekedés során sok állatot eltaposnak a járművek, új utak építése, vagy a meglévők felújítása az élőhelyek károsodását, megsemmisülését okozza.
I01	Idegenhonos inváziós fajok jelenléte	H	30	pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530) Az inváziós fajok átalakítják az élőhelyek szerkezetét, agresszív terjedésükkel kiszorítják az őshonos fajokat.
I02	Problémát jelentő őshonos fajok	M	15	pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530) Egyes őshonos fajok kezelés (kaszálás, legeltetés) hiányában elterjedhetnek, ezzel az élőhely szerkezetét átalakítva.
J02.05	Hidrológiai viszonyok módosítása, általános	H	60	pannon szikes sztyeppék és mocsarak (1530), vöröshasú unka ( <i>Bombina bombina</i> ) A vizes élőhelyek

				lecsapolása, belvizek levezetése a vízhez kötődő fajok élőhelyének elvesztésével jár, a gyepes élőhelyek szerkezete megfelelő vízellátottság hiányában átalakul, a fajkészlet megváltozik.
--	--	--	--	--

### 3. Kezelési feladatok meghatározása

#### 3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

Fő célkitűzés a területen a jelölő élőhelytípus, a pannon szikes sztyeppék és mocsarak megőrzése és természetességének növelése.

További célkitűzés a pannon szikes sztyeppék és mocsarak élőhelytípus lehetséges mértékű élőhely-rehabilitációja.

A fenti célkitűzéseket a megfelelő módon végzett aktív élőhely kezeléssel (kaszálás, legeltetés), valamint az inváziós fajok visszaszorításával és megfelelő vízkormányzással lehet elérni. Az élőhelyek rehabilitációja a szántóföldi művelésre kevésbé alkalmas területek visszagyepesítésével érhető el elsősorban, illetve a természetvédelmi szempontból is megfelelő vízgazdálkodással.

#### 3.2. Kezelési javaslatok

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 4. § 5. pontja alapján „(5) A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.”

Az itt megfogalmazott előírás-javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírás-javaslatok, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához. A gazdálkodók számára ezek az előírás-javaslatok a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási programokon keresztül, önkéntes vállalás formájában válhat kötelezővé. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz.

A fenntartási tervben szereplő kezelési javaslatok meghatározása kezelési egységenként történik. Egy kezelési egységbe az élőhelyvédelmi vagy fajvédelmi szempontból hasonlóan kezelt területek tartoznak. A kezelési egységek lehatárolása élőhelytípusok szerint történt. Az élőhelytípusok leírása az ÁNÉR 2011 (Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer 2011-es verziója) szerint történt. A kezelési egységek határa nem feltétlenül követi az ingatlan-nyilvántartási határokat, mivel sok esetben a nyilvántartott és valós területhasználat eltér. A tervezési területen nyolc kezelési egység került kialakításra.

### 3.2.1. Élőhelyek kezelése

#### 3.2.1.1. Gazdálkodáshoz nem köthető általános javaslatok

A tervezési területen sok földút található, ezek nagy része nincs karbantartva. Csapadékos időszakban gépjárművel történő közlekedésre nem csak a meglévő földutak nyomvonalát használják, hanem a sáros, összeszabdalt részeken kerülgetve a földút melletti területekre is ráhajtanak, gyepterületek esetében ezzel az élőhelyek károsodását okozva. Ezért fontos a már meglévő földutak folyamatos karbantartása, csak a meglévő nyomvonalak használata.

#### 3.2.1.2. Gazdálkodáshoz köthető kezelési javaslatok

##### 3.2.1.2.1. KE1 kezelési egység

###### A) Kezelési egység meghatározása:

Ide tartoznak a természetes, természetközeli állapotú nyílt vízhez kötődő növényzettel borított területek, illetve a nyílt vízfelületek. Ide kerültek továbbá azok a kicsi nádas, gyepes foltok, amelyek a csatornában kvázi zárványfoltokként, vagy azok partjain helyezkednek el. Az érintett területek kiterjedése: 18,8 ha.

###### B) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

a) Az alábbi ÁNÉR 2011 kódú területek tartoznak ide:

B1a - nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások

BA - fragmentális és/vagy hínárnövényzet mozaikok álló- és folyóvizek partjánál

OA - jellegtelen fátlan vizes élőhelyek

OF - magaskórós ruderalis gyomnövényzet

OG - taposott gyomnövényzet és ruderalis iszapnövényzet

S7 - nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok

U9 - állóvizek

b) Natura 2000 élőhelytípusok nem tartoznak a kezelési egységbe.

###### C) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

###### a) Vadgazdálkodás:

A tervezési terület által érintett vadgazdálkodási egységek érvényes vadgazdálkodási üzemtervei értelmében a Natura 2000 területeken tilos olyan tevékenységet folytatni, amely a jelölő fajok állományát és/vagy a jelölő élőhelytípus fennmaradását veszélyezteti.

###### b) Vízgazdálkodás:

A 2-19 Kurca vízgyűjtő-gazdálkodási alegységen érvényben lévő Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv szerinti intézkedési elemek az alábbiak: DU1, DU2, FA1, FA3, FE3, HM2, HM5, IP2, IP7, IP9, PT2, SZ1, SZ2, TA3, TA4, TA5, TA6, TA7.

DU1: Duzzasztók üzemeltetésének módosítása az alvízi szempontok, illetve a hosszirányú
--

átjárhatóság figyelembevételével
DU2: Zsilipek üzemeltetésének módosítása a minimális beavatkozás elve, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével
FA1: Vízhasznaátok (vízkivételek, egyéb vízelvonások) szabályozása igénybevételi korlátokkal
FA3: Engedély nélküli vízkivételek visszaszorítása
FE3: Új vízkivételi helyek igénybevétele (korlátozás esetén)
HM2: Meder-rehabilitáció síkvidéki kis- és közepes vízfolyásokon
HM5: Állóvízből az üledék egyszeri eltávolítása (vízminőség javító kotrás) vagy kezelése
IP2: Vízfolyások árterére vagy hullámterére, valamint állóvizeket övező növényzónákra vonatkozó agrár intézkedési csomag
IP7: Települési intézkedések
IP9: Csatornázás és egyedi szennyvízelhelyezés - teljes intézkedési csomag
PT2: Ipari szennyvíz és használt termálvíz közvetlen bevezetések felülvizsgálata (korlátozása, szükség esetén megszüntetése)
SZ1: Szennyvíztisztítás megoldása a Szennyvíz Program szerint
SZ2: Meglévő szennyvíztisztító telep hatásfokának növelése a Szennyvíz Programban előírtakon felül
TA3: Agrár-környezetvédelmi intézkedések és művelési mód váltás síkvidéken, belvív- és nitrát- érzékeny területeken
TA4: Művelési ág váltás és fenntartás síkvidéken, belvív- és nitrát-é rzékeny területeken
TA5: A belvív visszatarítás érdekében belvív tározók kialakítása, a belvívelvezető rendszer átalakítása, a célnak megfelelő üzemeltetése
TA6: Vízta karékos növénytermesztési módok
TA7: Állattartó telepek korszerősítése

#### **D) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:**

##### **a) Kötelezően betartandó előírások:**

A KE1 kezelési egység vonatkozásában nincsenek kötelezően betartandó előírások.

##### **b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:**

<b>Kód</b>	<b>Önkéntes előírás-javaslat megnevezése</b>
V01	A területen, a növényvédelmet kizárólag vizekre és vízben élő szervezetekre nem veszélyes minősítésű anyagokkal és kizárólag inváziós növényfajok irtása céljából lehet végezni.

#### **E) Élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:**

<b>Kód</b>	<b>Önkéntes előírás-javaslat megnevezése</b>
V63	Élőhely-rekonstrukció.

A tervezési területen sok csatorna található, amelyek elvezetik a vizeket a természetközeli állapotú területekről. A csatornarendszerek természetvédelmi szempontból megfelelő működtetése (szabályozott vízvisszatartás, egyes csatornák megszüntetése) a

természetes élőhelyek állapotának fenntartásában, javításában kiemelkedő szerepű. Az e célt szolgáló élőhely-rekonstrukciós beavatkozások támogatandók.

#### **F) Kezelési javaslatok indoklása:**

A tervezési területen sok csatorna található, amelyek elvezetik a vizeket a természetközeli állapotú területekről. A megfelelő vízkormányzás, elsősorban a szabályozott vízvisszatartás a természetes élőhelyek állapotának fenntartásában, javításában kiemelkedő szerepű.

A kezelési egységbe tartozó elsősorban nyílt vizes területekhez kötődő fajok, társulások nagyon érzékenyek a vegyszeres terhelésre, ezért a vegyszerhasználatot minimálisra kell csökkenteni, csak akkor lehet alkalmazni, ha elkerülhetetlen. Egyes inváziós fajok irtásánál és a vízi élőlények védelme érdekében kell olyan vegyszert használni, ami nem pusztítja el őket.

#### **3.2.1.2.2. KE2 kezelési egység**

##### **A) Kezelési egység meghatározása:**

Halastavak tómedrei és az azokhoz közvetlenül kapcsolódó csatornák tartoznak ide. Az érintett területek kiterjedése: 123 ha.

##### **B) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:**

a) Az alábbi ÁNÉR 2011 kódú területek tartoznak ide:

Ac - álló- és lassan áramló vizek hínárnövényzete

B1a - nem tőzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások

B6 - zsiókás, kötő kákás és nádas szikes vizű mocsarak

BA - fragmentális és/vagy hínárnövényzet mozaikok álló- és folyóvizek partjánál

F2 - szikes rétek

OA - jellegtelen fátlan vizes élőhelyek

OB - jellegtelen üde gyepek

OC - jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

OF - magaskórós ruderális gyomnövényzet

OG - taposott gyomnövényzet és ruderális iszapnövényzet

S7 - nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok

U9 - állóvizek

b) Az alábbi Natura 2000 élőhelyek tartoznak ide:

1530 - pannon szikes sztyeppek és mocsarak

##### **C) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:**

###### a) Vadgazdálkodás:

A tervezési terület által érintett vadgazdálkodási egységek érvényes vadgazdálkodási üzemtervei értelmében a Natura 2000 területeken tilos olyan tevékenységet folytatni, amely a jelölő fajok állományát és/vagy a jelölő élőhelytípus fennmaradását veszélyezteti.

###### b) Vízgazdálkodás:

A 2-19 Kurca vízgyűjtő-gazdálkodási alegységen érvényben lévő Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv szerinti intézkedési elemek az alábbiak: DU1, DU2, FA1, FA3, FE3, HM2, HM5, IP2, IP7, IP9, PT2, SZ1, SZ2, TA3, TA4, TA5, TA6, TA7.

DU1: Duzzasztók üzemeltetésének módosítása az alvízi szempontok, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével
DU2: Zsilipek üzemeltetésének módosítása a minimális beavatkozás elve, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével
FA1: Vízhasználatok (vízkivételek, egyéb vízelvonások) szabályozása igénybevételi korlátokkal
FA3: Engedély nélküli vízkivételek visszaszorítása
FE3: Új vízkivételi helyek igénybevétele (korlátozás esetén)
HM2: Meder-rehabilitáció síkvidéki kis- és közepes vízfolyásokon
HM5: Állóvízből az üledék egyszeri eltávolítása (vízminőség javító kotrás) vagy kezelése
IP2: Vízfolyások árterére vagy hullámterére, valamint állóvizeket övező növényzónákra vonatkozó agrár intézkedési csomag
IP7: Települési intézkedések
IP9: Csatornázás és egyedi szennyvízelhelyezés - teljes intézkedési csomag
PT2: Ipari szennyvíz és használt termásvíz közvetlen bevezetések felülvizsgálata (korlátozása, szükség esetén megszüntetése)
SZ1: Szennyvíztisztítás megoldása a Szennyvíz Program szerint
SZ2: Meglévő szennyvíztisztító telep határfokának növelése a Szennyvíz Programban előírtakon felül
TA3: Agrár-környezetvédelmi intézkedések és művelési mód váltás síkvidéken, belvív- és nitrát-érzékeny területeken
TA4: Művelési ág váltás és fenntartás síkvidéken, belvív- és nitrát-érzékeny területeken
TA5: A belvízviisszatartás érdekében belvíztározók kialakítása, a belvízelvezető rendszer átalakítása, a célnak megfelelő üzemeltetése
TA6: Víztakarékos növénytermesztési módok
TA7: Állattartó telepek korszerűsítése

#### **D) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:**

##### **a) Kötelezően betartandó előírások:**

A KE2 kezelési egység vonatkozásában nincsenek kötelezően betartandó előírások.

##### **b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:**

<b>Kód</b>	<b>Önkéntes fejlesztési javaslat megnevezése</b>
V44*	A hagyásfoltok kialakítását a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetve kell kijelölni.
V45	November 1. és február 15. között lehet nádatartást folytatni, a mindenkori időjárási és talajviszonyok figyelembe vételével.
V56	A nádatartás csak fagyott talajon végezhető.

\*A V44 kód a nádasokra vonatkozik.

## E) Élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Kód	Önkéntes előírás-javaslat megnevezése
V63	Élőhely-rekonstrukció.

A halastavak környezetéhez kötődő fajok, élőhelyek igényeit figyelembe vevő halastavi gazdálkodás alkalmazására irányuló élőhely-rekonstrukciós tevékenységek támogatandók.

## F) Kezelési javaslatok indoklása:

A halastavakon található nádasok sok faj számára nyújtanak élőhelyet. E fajok védelme érdekében szükséges a hagyásfoltok kialakítása, a munkálatok vegetációs időn kívüli végzése.

### 3.2.1.2.3. KE3 kezelési egység

#### A) Kezelési egység meghatározása:

Padkás szikesek, ahol a gépi kaszálás mellőzendő és a legeltetéssel történő kezelés a támogatandó, elsősorban juhval. Az érintett területek kiterjedése: 189 ha.

a) Az alábbi ÁNÉR 2011 kódú területek tartoznak ide:

B1a - nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások

B6 - zsiókás, kötő kákás és nádas szikes vizű mocsarak

F1a - ürmöspuszták

F1b - cickórós puszták

F2 - szikes rétek

F4 - üde mézpázsitos szikfokok

F5 - padkás szikesek, szikes tavak iszap- és vakszik növényzete

H5a - löszgyepek, kötött talajú sztyeprétek

S7 - nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok

b) Az alábbi Natura 2000 élőhelyek tartoznak ide:

1530 - pannon szikes sztyeppék és mocsarak

6250 - síksági pannon löszgyepek

#### C) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

##### a) Vadgazdálkodás:

A tervezési terület által érintett vadgazdálkodási egységek érvényes vadgazdálkodási üzemtervei értelmében a Natura 2000 területeken tilos olyan tevékenységet folytatni, amely a jelölő fajok állományát és/vagy a jelölő élőhelytípus fennmaradását veszélyezteti.

##### b) Vízgazdálkodás:

A 2-19 Kurca vízgyűjtő-gazdálkodási alegységen érvényben lévő Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv szerinti intézkedési elemek az alábbiak: DU1, DU2, FA1, FA3, FE3, HM2, HM5, IP2, IP7, IP9, PT2, SZ1, SZ2, TA3, TA4, TA5, TA6, TA7.

DU1: Duzzasztók üzemeltetésének módosítása az alvízi szempontok, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével
DU2: Zsilipek üzemeltetésének módosítása a minimális beavatkozás elve, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével
FA1: Vízhasználatok (vízkivételek, egyéb vízelvonások) szabályozása igénybevételi korlátokkal
FA3: Engedély nélküli vízkivételek visszaszorítása
FE3: Új vízkivételi helyek igénybevétele (korlátozás esetén)
HM2: Meder-rehabilitáció síkvidéki kis- és közepes vízfolyásokon
HM5: Állóvízből az üledék egyszeri eltávolítása (vízminőség javító kotrás) vagy kezelése
IP2: Vízfolyások árterére vagy hullámterére, valamint állóvizeket övező növényzónákra vonatkozó agrár intézkedési csomag
IP7: Települési intézkedések
IP9: Csatornázás és egyedi szennyvízelhelyezés - teljes intézkedési csomag
PT2: Ipari szennyvíz és használt termásvíz közvetlen bevezetések felülvizsgálata (korlátozása, szükség esetén megszüntetése)
SZ1: Szennyvíztisztítás megoldása a Szennyvíz Program szerint
SZ2: Meglévő szennyvíztisztító telep hatásfokának növelése a Szennyvíz Programban előírtakon felül
TA3: Agrár-környezetvédelmi intézkedések és művelési mód váltás síkvidéken, belvív- és nitrát- érzékeny területeken
TA4: Művelési ág váltás és fenntartás síkvidéken, belvív- és nitrát-érzékeny területeken
TA5: A belvíz visszatartás érdekében belvíztározók kialakítása, a belvízelvezető rendszer átalakítása, a célnak megfelelő üzemeltetése
TA6: Víztakarékos növénytermesztési módok
TA7: Állattartó telepek korszerűsítése

#### **D) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:**

##### **a) Kötelezően betartandó előírások:**

Gyepterületek esetében a kötelezően betartandó előírások a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X.18.) Korm. rendeletben szerepelnek.

##### **b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:**

<b>Kód</b>	<b>Önkéntes fejlesztési javaslat megnevezése</b>
GY18	Kizárólag legeltetéssel történő hasznosítás.
GY27	Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fűszárúak vegyszeres irtása a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges.
GY28	A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell.
GY29	Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges.
GY31	A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerint érintett NPI-



	gal egyeztetni kell.
GY30	A természetes gyepekben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése kötelező.
GY116	A területen trágyadepónia, széna és szalmakazlak elhelyezése tilos.

### E) Élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A KE3 kezelési egység vonatkozásában nincsenek élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok.

### F) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységbe tartozó területek padkás szikesek. Ezeken a területeken a kaszálás, különösen a gépi kaszálás mellőzendő, mivel a nehéz gépek szétnyomják, ellaposítják a szikpadkákat. A padkás szikesek alján előforduló vakszikesek fennmaradását elősegíti a legelő állatok taposása. A legeltethető állatfajok közül a juh a kívánatos elsősorban, mivel a nagyobb állatok (szarvasmarha, bivaly, ló, szamár) nagyobb testtömegüknél fogva jobban széttaposják a szikpadkákat.

A tervezési területen a megfelelő vízkormányzás, elsősorban a szabályozott vízvisszatartás a természetes élőhelyek állapotának fenntartásában, javításában kiemelkedő szerepű.

#### 3.2.1.2.4. KE4 kezelési egység

##### A) Kezelési egység meghatározása:

A kaszálással és/vagy legeltetéssel hasznosított vagy hasznosítandó gyepterületek tartoznak ide. Ide kerültek a gyepekben található kisebb őshonos vagy tájidegen cserje- és facsoportok is. Az érintett területek kiterjedése: 1035 ha.

##### B) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

a) Az alábbi ÁNÉR 2011 kódú területek tartoznak ide:

B1a - nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások

B2 - harmatkásás, békabuzogányos, pántlikafüves mocsári-vízparti növényzet

B6 - zsiókás, kötő kákás és nádas szikes vizű mocsarak

F1a - ürmöspuszták

F1b - cickóros puszták

F2 - szikes rétek

F4 - üde mézpázsitos szikfokok

F5 - padkás szikesek, szikes tavak iszap- és vakszik növényzete

H5a - löszgyepek, kötött talajú sztyeprétek

OB - jellegtelen üde gyepek

OC - jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

OF - magaskórós ruderalis gyomnövényzet

OG - taposott gyomnövényzet és ruderalis iszapnövényzet

RA - őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok

S7 - nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok

b) Az alábbi Natura 2000 élőhelyek tartoznak ide:

1530 - pannon szikes sztyeppek és mocsarak  
6250 - síksági pannon löszgyepek

### C) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

#### a) Vadgazdálkodás:

A tervezési terület által érintett vadgazdálkodási egységek érvényes vadgazdálkodási üzemtervei értelmében a Natura 2000 területeken tilos olyan tevékenységet folytatni, amely a jelölő fajok állományát és/vagy a jelölő élőhelytípus fennmaradását veszélyezteti.

#### b) Vízgazdálkodás:

A 2-19 Kurca vízgyűjtő-gazdálkodási alegységen érvényben lévő Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv szerinti intézkedési elemek az alábbiak: DU1, DU2, FA1, FA3, FE3, HM2, HM5, IP2, IP7, IP9, PT2, SZ1, SZ2, TA3, TA4, TA5, TA6, TA7.

DU1: Duzzasztók üzemeltetésének módosítása az alvízi szempontok, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével
DU2: Zsilipek üzemeltetésének módosítása a minimális beavatkozás elve, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével
FA1: Vízhasználatok (vízkivételek, egyéb vízelvonások) szabályozása igénybevételei korlátokkal
FA3: Engedély nélküli vízkivételek visszaszorítása
FE3: Új vízkivételi helyek igénybevétele (korlátozás esetén)
HM2: Meder-rehabilitáció síkvidéki kis- és közepes vízfolyásokon
HM5: Állóvízből az üledék egyszeri eltávolítása (vízminőség javító kotrás) vagy kezelése
IP2: Vízfolyások árterére vagy hullámterére, valamint állóvizeket övező növényzónákra vonatkozó agrár intézkedési csomag
IP7: Települési intézkedések
IP9: Csatornázás és egyedi szennyvízelhelyezés - teljes intézkedési csomag
PT2: Ipari szennyvíz és használt termásvíz közvetlen bevezetések felülvizsgálata (korlátozása, szükség esetén megszüntetése)
SZ1: Szennyvíztisztítás megoldása a Szennyvíz Program szerint
SZ2: Meglévő szennyvíztisztító telep hatásfokának növelése a Szennyvíz Programban előírtakon felül
TA3: Agrár-környezetvédelmi intézkedések és művelési mód váltás síkvidéken, belvív- és nitrát-érzékeny területeken
TA4: Művelési ág váltás és fenntartás síkvidéken, belvív- és nitrát-érzékeny területeken
TA5: A belvízviisszatartás érdekében belvíztározók kialakítása, a belvízelvezető rendszer átalakítása, a célnak megfelelő üzemeltetése
TA6: Víztakarékos növénytermesztési módok
TA7: Állattartó telepek korszerűsítése

### D) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:

#### a) Kötelezően betartandó előírások:

Gyepterületek esetében a kötelezően betartandó előírások a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X.18.) Korm. rendeletben szerepelnek.

#### **b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:**

<b>Kód</b>	<b>Önkéntes fejlesztési javaslat megnevezése</b>
GY14	Felázott talajon mindennemű munkavégzés tilos.
GY22	Legeltetéssel és/vagy kaszálással történő hasznosítás.
GY27	Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres irtása a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges.
GY28	A gyepek cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzésére törekedni kell.
GY29	Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges.
GY31	A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerint érintett nemzeti park igazgatósággal egyeztetni kell.
GY30	A természetes gyepekben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése kötelező.
GY41	Legeltetési sűrűség 0,2-1,0 ÁE/ha.
GY103	Fokozottan védett földön fészkelő madárfaj fészkének, fiókáinak megtalálása esetén a betakarítást, illetve a kaszálást azonnal be kell fejezni és haladéktalanul értesíteni kell a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságot és javaslata alapján a talált fészkek körül 0,5-1 hektáros védőterületet kell kialakítani.
GY116	A területen trágyadepónia, széna és szalmakazlak elhelyezése tilos.
E67	Az idegenhonos és tájidegen fafajú szabad rendelkezésű erdők és fásítások felújításának elhagyása, azok más művelési ágban (pl. gyepek) történő hasznosítása.

#### **E) Élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:**

A KE4 kezelési egység vonatkozásában nincsenek élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok.

#### **F) Kezelési javaslatok indoklása:**

A kezelési egységbe gyepterületek tartoznak. E gyepek természetességének megőrzése érdekében kaszálással és/vagy legeltetéssel kell hasznosítani a területeket, azonban a túllegetetés kerülendő, ezért korlátozott a legeltetési sűrűség. A rendszeres kezelés megakadályozza a gyepek cserjésedését, beerdősülését, gyomosodását, az agresszív inváziós fajok terjedését. A gyepekben elszórtan található őshonos fa- és cserjefajok megőrzése fontos, mivel ezek élőhelyet nyújtanak sok faj számára. Ugyanezen fajok védelme érdekében szükséges az esetleges cserjeirtások időbeli korlátozása.

A tervezési területen a megfelelő vízkormányzás, elsősorban a szabályozott vízvisszatartás a természetes élőhelyek állapotának fenntartásában, javításában kiemelkedő szerepű.

### 3.2.1.2.5. KE5 kezelési egység

#### A) Kezelési egység meghatározása:

Urbanizált területek (utak, tanyák, stb.) tartoznak ide. Az érintett területek kiterjedése: 41 ha.

#### B) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

a) Az alábbi ÁNÉR 2011 kódú területek tartoznak ide:

U10 - tanyák, családi gazdaságok

U11 - út- és vasúthálózat

U4 - telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók

b) Natura 2000 élőhelytípusok nem tartoznak a kezelési egységbe.

#### C) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

##### a) Vadgazdálkodás:

A tervezési terület által érintett vadgazdálkodási egységek érvényes vadgazdálkodási üzemtervei értelmében a Natura 2000 területeken tilos olyan tevékenységet folytatni, amely a jelölő fajok állományát és/vagy a jelölő élőhelytípus fennmaradását veszélyezteti.

##### b) Vízgazdálkodás:

A 2-19 Kurca vízgyűjtő-gazdálkodási alegységen érvényben lévő Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv szerinti intézkedési elemek az alábbiak: DU1, DU2, FA1, FA3, FE3, HM2, HM5, IP2, IP7, IP9, PT2, SZ1, SZ2, TA3, TA4, TA5, TA6, TA7.

DU1: Duzzasztók üzemeltetésének módosítása az alvízi szempontok, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével
DU2: Zsilipek üzemeltetésének módosítása a minimális beavatkozás elve, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével
FA1: Vízhasználatok (vízkivételek, egyéb vízelvonások) szabályozása igénybevételei korlátokkal
FA3: Engedély nélküli vízkivételek visszaszorítása
FE3: Új vízkivételi helyek igénybevétele (korlátozás esetén)
HM2: Meder-rehabilitáció síkvidéki kis- és közepes vízfolyásokon
HM5: Állóvízből az üledék egyszeri eltávolítása (vízminőség javító kotrás) vagy kezelése
IP2: Vízfolyások árterére vagy hullámterére, valamint állóvizet övező növényzónákra vonatkozó agrár intézkedési csomag
IP7: Települési intézkedések
IP9: Csatornázás és egyedi szennyvízelhelyezés - teljes intézkedési csomag
PT2: Ipari szennyvíz és használt termásvíz közvetlen bevezetések felülvizsgálata (korlátozása, szükség esetén megszüntetése)
SZ1: Szennyvíztisztítás megoldása a Szennyvíz Program szerint
SZ2: Meglévő szennyvíztisztító telep hatásfokának növelése a Szennyvíz Programban előírtakon felül
TA3: Agrár-környezetvédelmi intézkedések és művelési mód váltás síkvidéken, belvív- és

nitrát- érzékeny területeken
TA4: Művelési ág váltás és fenntartás síkvidéken, belvív- és nitrát-érzékeny területeken
TA5: A belvízviisszatartás érdekében belvíztározók kialakítása, a belvízelvezető rendszer átalakítása, a célnak megfelelő üzemeltetése
TA6: Víztakarékos növénytermesztési módok
TA7: Állattartó telepek korszerűsítése

A fenti kódok közül a KE5 kezelési egységénél a következők relevánsak: IP7, IP9, TA7.

#### **D) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:**

##### **a) Kötelezően betartandó előírások:**

A KE5 kezelési egység vonatkozásában nincsenek kötelezően betartandó előírások.

##### **b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:**

<b>Kód</b>	<b>Önkéntes fejlesztési javaslat megnevezése</b>
GY29	Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges.

#### **E) Élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:**

A KE5 kezelési egység vonatkozásában nincsenek élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok.

#### **F) Kezelési javaslatok indoklása:**

A kezelési egységbe tartozó utak mentén, vagy tanyák környezetében található cserjefajok sok állatfaj számára nyújtanak élőhelyet, ezért van szükség az esetleges cserjeirtás időbeli korlátozására.

Tanyák, települések környezetében fontos a környezetvédelmi szempontból megfelelő szennyvízelhelyezés, állattartó telepeknél a megfelelő trágya elhelyezés, hogy a környező természetközeli élőhelyekre ne juthassanak ki szennyező anyagok, amik az élőhelyek degradációját okozhatják.

#### **3.2.1.2.6. KE6 kezelési egység**

##### **A) Kezelési egység meghatározása:**

Őshonos fafajú puhafás és keményfás erdők, fasorok, facsoportok tartoznak ide. Az érintett területek kiterjedése: 2,4 ha.

##### **B) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:**

a) Az alábbi ÁNÉR 2011 kódú területek tartoznak ide:  
RA - őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok

b) Natura 2000 élőhelytípusok nem tartoznak a kezelési egységbe.

### C) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

#### a) Vadgazdálkodás:

A tervezési terület által érintett vadgazdálkodási egységek érvényes vadgazdálkodási üzemtervei értelmében a Natura 2000 területeken tilos olyan tevékenységet folytatni, amely a jelölő fajok állományát és/vagy a jelölő élőhelytípus fennmaradását veszélyezteti.

#### b) Vízgazdálkodás:

A KE6 kezelési egység vonatkozásában nincsen vízgazdálkodásra vonatkozó javaslat.

### D) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:

#### a) Kötelezően betartandó előírások:

Erdők esetében a kötelezően betartandó előírások az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV.27.) VM rendeletben szerepelnek.

#### b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

Kód	Önkéntes fejlesztési javaslat megnevezése
E09	A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.
E25	Erdészeti termékek szállításának, faanyag közelítésének korlátozása gyepterületen, tisztáson (a közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok védelme érdekében).
E26	Az előhasználatok során az elegyfa fajok alsó és felső lombkoronaszintben hagyása, fenntartása, lehetőség szerint a természetes erdőtársulásra/közösségi jelentőségű élőhelyre jellemző összetételben, mennyiségben és többé-kevésbé egyenletes eloszlásban.
E27	A természetes erdőtársulás/közösségi jelentőségű élőhely megfelelő állományszerkezetének kialakítása érdekében a nevelővágások során az alsó lombkorona- és a cserjeszint kialakítása, a kialakult szintek megfelelő záródásának fenntartása.
E28	Őshonos fafajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az idegenhonos fa- és cserjefajok egyedszámának (arányának) a lehetséges minimális szintre szorítása, illetve lehetőség szerinti teljes eltávolítása.
E38	Őshonos fafajú állományok véghasználatára során átlagosan 5-20% területi lefedettséget biztosító mikroélőhelyek visszahagyása, lehetőleg az idős állomány összetételét jellemző formában.
E44	Fakitermelés augusztus 15. és február 1. között.
E50	A vágásterületen történő égetés mellőzése.
E57	Az erdőfelújításban, pótlásban, állománykiegészítésben kizárólag tájhozonyos fafaj alkalmazása.

### **E) Élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:**

A KE6 kezelési egység vonatkozásában nincsenek élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok.

### **F) Kezelési javaslatok indoklása:**

A kezelési egységben található őshonos fafajok alkotta erdők szerkezete, fajösszetétele csak részben mondható természetszerűnek. Az erdők állapotának fenntartása és javítása természetvédelmi szempontokat figyelembe vevő erdőgazdálkodással lehetséges. A fenti előírások ezt a célt szolgálják.

#### **3.2.1.2.7. KE7 kezelési egység**

##### **A) Kezelési egység meghatározása:**

Nem őshonos fafajú erdők, fasorok, facsoportok tartoznak ide. Az érintett területek kiterjedése: 4,3 ha.

##### **B) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:**

- a) Az alábbi ÁNÉR 2011 kódú területek tartoznak ide:  
S7 - nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok
- b) Natura 2000 élőhelytípusok nem tartoznak a kezelési egységbe.

##### **C) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:**

###### a) Vadgazdálkodás:

A tervezési terület által érintett vadgazdálkodási egységek érvényes vadgazdálkodási üzemtervei értelmében a Natura 2000 területeken tilos olyan tevékenységet folytatni, amely a jelölő fajok állományát és/vagy a jelölő élőhelytípus fennmaradását veszélyezteti.

###### b) Vízgazdálkodás:

A KE7 kezelési egység vonatkozásában nincsen vízgazdálkodásra vonatkozó javaslat.

##### **D) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:**

###### **a) Kötelezően betartandó előírások:**

Erdők esetében a kötelezően betartandó előírások az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV.27.) VM rendeletben szerepelnek.

## b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

Kód	Önkéntes fejlesztési javaslat megnevezése
E09	A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.
E25	Erdészeti termékek szállításának, faanyag közelítésének korlátozása gyepterületen, tisztáson (a közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok védelme érdekében).
E44	Fakitermelés augusztus 15. és február 1. között.
E62	Az idegenhonos és tájidegen fafajú faállományok véghasználata és felújítása során a természetes cserje- és lágyszárú szint kímélete, valamint a talajtakaró megóvása.

## E) Élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A KE7 kezelési egység vonatkozásában nincsenek élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok.

## F) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységbe tartozó erdők idegenhonos fajokból állnak. Az erdők átalakítása tájra jellemző erdőtípusokká, a természetszerű erdőfoltok kiterjedésének növelése a természetes élőhely- és fajdiverzitást jelentősen növelheti. A fenti javaslatok e célt szolgálják.

### 3.2.1.2.8. KE8 kezelési egység

#### A) Kezelési egység meghatározása:

A jelenleg szántóként használt területek tartoznak ide, melyek egy részénél hosszú távon cél a gyepképzés vagy fásítás őshonos fajokkal. Az érintett területek kiterjedése: 479 ha.

#### B) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

a) Az alábbi ÁNÉR 2011 kódú területek tartoznak ide:

- OC - jellegtelen száraz-félszáraz gyepek
- T1 - egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák
- T2 - évelő, intenzív szántóföldi kultúrák
- T5 - vetett gyepek, füves sportpályák
- T10 - fiatal parlag és ugar

b) Natura 2000 élőhelytípusok nem tartoznak a kezelési egységbe.

#### C) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

##### a) Vadgazdálkodás:

A tervezési terület által érintett vadgazdálkodási egységek érvényes vadgazdálkodási üzemterveiben a Natura 2000 területeken tilos olyan tevékenységet folytatni, amely a jelölő fajok állományát és/vagy a jelölő élőhelytípus fennmaradását veszélyezteti.

##### b) Vízgazdálkodás:



A 2-19 Kurca vízgyűjtő-gazdálkodási alegységen érvényben lévő Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv szerinti intézkedési elemek az alábbiak: DU1, DU2, FA1, FA3, FE3, HM2, HM5, IP2, IP7, IP9, PT2, SZ1, SZ2, TA3, TA4, TA5, TA6, TA7.

DU1: Duzzasztók üzemeltetésének módosítása az alvízi szempontok, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével
DU2: Zsilipek üzemeltetésének módosítása a minimális beavatkozás elve, illetve a hosszirányú átjárhatóság figyelembevételével
FA1: Vízhasználatok (vízkivételek, egyéb vízelvonások) szabályozása igénybevételi korlátokkal
FA3: Engedély nélküli vízkivételek visszaszorítása
FE3: Új vízkivételi helyek igénybevétele (korlátozás esetén)
HM2: Meder-rehabilitáció síkvidéki kis- és közepes vízfolyásokon
HM5: Állóvízből az üledék egyszeri eltávolítása (vízminőség javító kotrás) vagy kezelése
IP2: Vízfolyások árterére vagy hullámterére, valamint állóvizet övező növényzónákra vonatkozó agrár intézkedési csomag
IP7: Települési intézkedések
IP9: Csatornázás és egyedi szennyvízelhelyezés - teljes intézkedési csomag
PT2: Ipari szennyvíz és használt termásvíz közvetlen bevezetések felülvizsgálata (korlátozása, szükség esetén megszüntetése)
SZ1: Szennyvíztisztítás megoldása a Szennyvíz Program szerint
SZ2: Meglévő szennyvíztisztító telep határfokának növelése a Szennyvíz Programban előírtakon felül
TA3: Agrár-környezetvédelmi intézkedések és művelési mód váltás síkvidéken, belvív- és nitrát-érzékeny területeken
TA4: Művelési ág váltás és fenntartás síkvidéken, belvív- és nitrát-érzékeny területeken
TA5: A belvízviisszatartás érdekében belvíztározók kialakítása, a belvízelvezető rendszer átalakítása, a célnak megfelelő üzemeltetése
TA6: Víztakarékos növénytermesztési módok
TA7: Állattartó telepek korszerűsítése

A fenti kódok közül a KE8 kezelési egységnél a következők relevánsak: TA3, TA4, TA6.

#### **D) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:**

##### **a) Kötelezően betartandó előírások:**

A KE8 kezelési egység vonatkozásában nincsenek kötelezően betartandó előírások.

##### **b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:**

<b>Kód</b>	<b>Önkéntes fejlesztési javaslat megnevezése</b>
SZ04	Pillangósok esetén természetkímélő kaszálás, vadriasztó lánc használata kötelező.
SZ07	Fokozottan védett, földön fészkelő madárfaj fészkének, fiókáinak megtalálása esetén a betakarítást, illetve kaszálást azonnal abba kell hagyni, és haladéktalanul értesíteni kell a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságot. A gazdálkodó értesítésétől számított 3 munkanapon belül az igazgatóság köteles a

	gazdálkodót a kaszálásra, illetve betakarításra vonatkozó feltételekről tájékoztatni. Amennyiben a megadott határidőn belül nem érkezik válasz, akkor a megkezdett munkavégzés a többi előírás figyelembevételével folytatható.
SZ10	Trágya, műtrágya: természetes vizektől mért 200 m-en belül trágya, műtrágya nem deponálható.
SZ14	A parcella szélein legalább 3 m széles növényvédő szer mentes táblaszegélyt kell hagyni, ahol szükség esetén mechanikai gyomirtást kell végezni.
SZ17	Természetközeli állapotú erdőtervi jellel ellátott láperdő és keményfás ligeterdő, illetve vizes élőhely szélétől számított 50 m-es sávban szántóföldi növénytermesztés során kemikáliák és bioregulátorok nem alkalmazhatók.
SZ30	Mozaikos kisparcellás gazdálkodás folytatása, ahol egy tábla mérete legfeljebb 10 hektár.
SZ43	Fás szárú és lágyszárú energetikai ültetvény telepítése tilos.

### E) Élőhely-rekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Kód	Önkéntes előírás-javaslat megnevezése
SZ52	Szántó füves élőhelyé alakítása gyeptelepítéssel.
SZ53	Szántó füves élőhelyé alakítása spontán felhagyással.
SZ55	Szántó füves élőhelyé alakítása, lucerna kultúrát követő spontán gyepesedéssel.
SZ74	Őshonos fajokból álló fasorok, facsoportok, szoliter fák, cserjefoltok telepítése.

Szántóterületek esetében elsősorban a gyepterületekké történő átalakulás a kívánatos cél. Ez többféle módon valósítható meg. A spontán felhagyás a legoptimálisabb módszer, amikor hagyni kell, hogy az egykori szántó a környező gyepterületek magkészsletéből gyepesedjen be, magvetést nem alkalmaznak, csak a gyommentesítésről kell gondoskodni gyakori kaszálással, szárzúzással. Másik két módszer a lucernatelepítés, majd spontán gyepesedés elősegítése, illetve a gyeptelepítés, bár ez utóbbi módszer természetvédelmi szempontból kevésbé támogatandó.

A szántóterületeken az élőhely-rekonstrukció úgy is megvalósítható, hogy a parcellák szélén, vagy egy-egy foltban a parcellák belső részein őshonos fa- és cserjefajokból álló sorokat, csoportokat alakítanak ki, a parcella többi része pedig gyep lesz.

### F) Kezelési javaslatok indoklása:

A szántó területeken természetkímélő gazdálkodási technológiák bevezetése a kívánatos. A szántóterületekkel szomszédos természetközeli gyepes, vizes élőhelyek, természetközeli erdők védelme érdekében fontos a vegyszerterhelés csökkentése. Hosszútávon a szántóterületek gyepesítése, vagy erdősítése javasolt.

Víztakarékos növénytermesztési módok bevezetésével kisebb a felszíni vízhasználat, a talajvízszint nem csökken le olyan nagymértékben, így a természetközeli állapotú területek vízellátottsága jobb lesz.

### 3.2.2. Élőhely-rekonstrukció és élőhelyfejlesztés

Az élőhely-rekonstrukciós beavatkozások célja a területre jellemző természetközeli állapotok helyreállítása, az élőhelyek természetközeli állapotának megőrzése, a természetesség növelése, a területen előforduló fajok populációinak fenntartása, illetve növelése.

A KE1, KE2 és KE8 kezelési egységeknél szerepelnek önkéntes előírás-javaslatok az élőhely-rekonstrukcióra és élőhelyfejlesztésre vonatkozóan.

### **3.2.3. Fajvédelmi intézkedések**

Az élőhelyek megfelelő kezelésével általában biztosítható a tervezési területen élő közösségi jelentőségű, illetve védett, fokozottan védett, vagy regionális szempontból kiemelten fontos fajok fennmaradása.

### **3.2.4. Kutatás, monitorozás**

Szükséges a teljes tervezési területre vonatkozó ÁNÉR alapú élőhelytérképezés 10 évenkénti ismétlése.

A jelölő fajok, illetve a területen élő, jelenleg nem jelölő fajok esetében további kutatások végzése szükséges elsődlegesen a populációméret és az előfordulási helyek pontosítása érdekében. A következő fajok érintettek: vöröshasú unka (*Bombina bombina*), dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*), vidra (*Lutra lutra*).

### **3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogszabályok és a tulajdonviszonyok függvényében**

A tervezési területen országos jelentőségű védett természeti terület nem található, így a teljes terület esetében a 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet az irányadó.

A tervezési terület egyes részei az országos ökológiai hálózat magterületei is egyben (ld. 1.6. fejezet).

A tervezési terület döntő részben magántulajdonban van.

A kezelési javaslatok megvalósítása esetén a fentebb összefoglalt körülményeket kell figyelembe venni.

#### **3.3.1. Agrártámogatások**

##### **3.3.1.1. Jelenlegi működő agrártámogatási rendszer**

Az Uniós csatlakozást követően hazánk támogatási rendszere a többi tagállaméhoz harmonizáltan alakult ki. Ez vonatkozik a Natura 2000 területekre is.

A tervezési területen igényelhető területalapú támogatások az alábbiak:

##### **1. SAPS – egyszerűsített területalapú támogatás (Single Area Payment Scheme)**

Az EMOGA Garancia részlegéből minden hasznosított mezőgazdasági terület jogosult az egységes területalapú támogatásra. A hasznosított mezőgazdasági terület hazánkban a művelt szántó és gyepterületekre vonatkozik, melyek a MePAR rendszerben támogatható területként vannak nyilvántartva. Az egységes területalapú támogatás feltétele a terület művelésben tartása, valamint 2009-től a Kölcsönös Megfeleltetés (KM) rendszerének betartása.

A tervezési területen mind a gyepterületek, mind a szántóterületek esetében általános ennek a támogatásnak az igénybevétele.

## 2. Natura 2000 területek támogatása

Az 1698/2005. EC Tanácsi rendelet alapján vidékfejlesztési forrásból kompenzációs kifizetés adható a kijelölt Natura 2000 területen gazdálkodók számára. Tekintettel arra, hogy a 269/2007. Korm. rendelet alapján jelenleg gyepterületekre vannak hatályban földhasználati korlátozások, a Natura 2000 gyepterületek kompenzációs támogatásban részesülnek, melynek mértéke 38 euro/ha.

A Natura 2000 gyepterületek kompenzációs támogatás igénybevételéről a tervezési területen számszerű adattal nem rendelkezünk, a tapasztalatok alapján az igénylés nem teljes körű, de magas arányú.

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól szóló 41/2012. (IV.27.) VM rendelet alapján a Natura 2000 erdőterületek kompenzációs támogatásban részesülnek, melynek mértéke korcsoporttól és faállománytípus-csoporttól függően 40-230 euro/ha.

A Natura 2000 erdőterületek kompenzációs támogatás igénybevételéről a tervezési területen számszerű adattal nem rendelkezünk, de az erdőterület tervezési területen belüli alacsony részarányára (0,5 %) tekintettel nem meghatározó.

## 3. AKG – Agár-környezetgazdálkodási támogatások

Az 1698/2005. EC Tanácsi rendelet alapján vidékfejlesztési forrásból a 61/2009. (V.14.) FVM rendeletben foglaltak szerint önkéntes vállalás esetén agrár-környezetgazdálkodási támogatás adható a tervezési területen gazdálkodók számára az alábbi, a természetmegőrzési terület célkitűzései szempontjából releváns előírást tartalmazó célprogram keretében.

a. extenzív gyepgazdálkodási célprogram: magas arányú igénybe vétele jellemző a tervezési területen. Tapasztalatunk szerint a célprogram támogatható területének felét jóval meghaladó terület érintett.

### **3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer**

A 2014-2020 időszakra szóló Vidékfejlesztési Program tervezése során az alábbi szempontokat érdemes figyelembe venni ahhoz, hogy a mezőgazdasági támogatások közvetlenül kedvező hatással legyenek a terület természeti értékeinek megőrzésére és az élőhelyek fejlesztésére.

1. a Natura 2000 gyepterületek kompenzációs támogatásának megtartása;
2. a gyepgazdálkodási célprogramok továbbfejlesztése a 3.1. fejezetben lehatárolt kezelési egységek és a gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető, önkéntesen vállalható kezelési előírás-javaslatok figyelembe vételével, beépítésével;
3. a természetvédelmi célú gyeptelepítés célprogram igénylésének jelentős növekedése érdekében a célprogram vonzóbbá tétele;
4. a Víz Keretirányelvhez kapcsolódó kompenzációs kifizetések bevezetése (belvíz érzékeny területek, part menti puffervonalak támogatása stb.);
5. a legeltetési állattartást ösztönző, segítő támogatások hatékonyságának növelése.

A támogatások javasolt szintjei az alábbiak:

1. kötelező szint: ezek azok a javasolt előírások, amelyek betartása indokolt a terület jelenlegi állapotának megőrzése érdekében. A fő területhasználati irányok meghatározása mellett olyan előírások meghatározása célszerű, melyek betartása alapvetően meghatározza a fajok, valamint az élőhelyek fennmaradását (pl.: gyepek művelési ág fenntartására való kötelezés, a területről történő vízelvezetés tiltása stb.). A 1698/2005. EC rendelet 38.§-a alapján kompenzációs kifizetésre jogosultak a Natura 2000 területen gazdálkodók a földhasználati korlátozásból eredő jövedelem kiesés, valamint többletköltség mértékéig;
2. önkéntes szint: A második előírás szint már a területek természeti értékeinek a növelésére irányul, olyan gazdálkodási formák ösztönzése mellett, melyek a fajok populációjának növekedését, valamint az élőhelyek állapotának javulását célozzák meg. Ebbe a kategóriába az agrár-környezetgazdálkodási logika mentén, önkéntes vállalás alapján, de a területi sajátosságok figyelembe vételével történik az előírások meghatározása a 3.1. fejezetben lehatárolt kezelési egységek és kezelési előírás-javaslatok figyelembe vételével;
3. komplex élőhely rehabilitációs/élőhely fejlesztési előírások: a harmadik típusú előírások az önkéntes szinten belül megjelenő speciális előírások, melyek a területek vonatkozásában a legjelentősebb változást jelentik. Olyan terület-, tájhasználat-váltási, illetve élőhely rekonstrukciós, rehabilitációs prioritások, irányok tartoznak ide, melyek eredményeként a terület arculata jelentősen megváltozik, természeti értékessége nagymértékben nő.

### **3.3.2. Pályázati források**

A tervezési terület vonatkozásában nincs folyamatban lévő, illetve tervezett élőhely-rekonstrukciós beavatkozás.

### **3.3.3. Egyéb**

A kezelési feladatok, a fenntartási terv céljainak megvalósulását elősegítő munkák közfoglalkoztatottak bevonásával valósulnak meg.

## **3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja**

A fenntartási terv egyeztetését az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 4.§ 4. pontja alapján szükséges elvégezni. Az egyeztetés a 3.4.1. fejezetben felsorolt hat különböző kommunikációs eszköz segítségével zajlik.

### **3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök**

1. Jegyzőkönyvezett terepbejárás: személyes megkeresések a földhasználók véleményének, javaslatainak kikérése érdekében.  
Jegyzőkönyvezett terepbejárás időpontja: 2013. augusztus 8.  
A felkeresett gazdálkodók (5 fő) a Natura 2000 fenntartási tervek készítésével kapcsolatos véleményüket egy előre elkészített kérdőív segítségével fejthették ki.

2. Önkormányzati közzététel: a fenntartási terv elérhetősége, a mind szélesebb körű ismertség, nyilvánosság és véleménynyilvánítás biztosítása.  
Az önkormányzati közzététel 2014. július 28. – aug. 1. között a 3.4.2. pontban feltüntetett, a természetmegőrzési terület által érintett önkormányzat részére megküldött fenntartási terv tervezet véleményezhetőségét szolgáló 15 napos önkormányzati kifüggesztés keretében történt. A vélemények megküldésére 2014. augusztus 25-ig volt lehetőség.
3. Az érintettek levélben történő megkeresése, tájékoztatása a kormányrendelet szerint.  
A 3.4.2. pontban megnevezett szervezetek részére 2104. július 28. – aug. 1. között levélben megküldtük a Natura 2000 fenntartási terv tervezetet, melynek véleményezésére 2014. augusztus 25-ig volt lehetőség.  
Lapistó-Fertő esetében 7 db levél került kiküldésre.
4. Tájékoztató: részletes beszámoló az érintett gazdálkodók számára a fenntartási terv tervezetéről, mind szélesebb körű ismertség és véleménynyilvánítás biztosítása érdekében.  
A természetmegőrzési terület fenntartási terv tervezetének ismertetése céljából 2014. július 23-án tájékoztató előadást tartottunk az érintett területhasználók részére.  
A tájékoztató előadás résztvevőinek száma 5 fő.
5. Nyomtatott ismertető: a kommunikációs cél hatékonyságának növelése, és a kommunikációs üzenetek eljuttatása érdekében közérthető, informatív tájékoztató kiadvány készítése és eljuttatása az érintettek részére.  
Nyomtatott ismertetők elkészült példányszáma: 500 db.
6. Honlap: a fenntartási terv elérhetőségének biztosítása az együttműködő fél honlapján, a mind szélesebb körű ismertség, nyilvánosság és véleménynyilvánítás biztosítása érdekében.  
Az elkészült fenntartási terv a következő honlapon érhető el: [www.csemete.com](http://www.csemete.com)

### **3.4.2. A kommunikáció címzettjei**

A kommunikáció érintett csoportjai az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 4.§ 4. pontja értelmében - a szóban forgó természetmegőrzési terület vonatkozásában konkretizálva – az alábbiak.

#### *a) gazdálkodók*

HUKM20030: elsősorban a gyepterületeket kezelő földhasználók, különös tekintettel a legeltetéses állattartást végzőkre

#### *b) a Natura 2000 területtel érintett földrészletek tulajdonosai és vagyonkezelői;*

HUKM20030: megegyezik az a) pontban megjelölt célcsoporttal.

#### *c) Natura 2000 területen illetékességi vagy működési területtel rendelkező területi államigazgatási szervei és települési önkormányzatok;*

HUKM20030 – államigazgatási szervek:

1. Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
2. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság

3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság

HUKM20030 – települési önkormányzatok: 1 db (Szentés)

*d)* egyéb területhasználók;

HUKM20030: ilyen célcsoport nem került azonosításra.

*e)* agrár szaktanácsadók; *g)* falugazdászok;

HUKM20030: Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Csongrád Megyei Igazgatóság

*f)* agrár szakmai és érdekképviselői szervezet;

HUKM20030: *f)* és *g)* pont alatt azonosított szervezeteken felül egyéb célcsoport nem került azonosításra.

*g)* egyéb indokolt célcsoport

HUKM20030: ilyen célcsoport nem került azonosításra.

### **3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervezetekkel**

A Natura 2000 fenntartási terv tervezetének egyeztetése a következő területi és helyi szervek, szervezetek bevonásával történik.

*a)* gazdálkodók

A tervezési területet érintő jegyzőkönyvezett terepbejárás megtörtént, mely során a gyepterületeket kezelő földhasználók, különös tekintettel a legeltetéses állattartást végzők megkeresése, véleményük, javaslataik meghallgatása zajlott. A jegyzőkönyvezett terepbejárások során a tervezési területen megkeresett földhasználók észrevételeit, javaslatait a tervezési terület kezelési egységeinek lehatárolása és az azokra vonatkozó önkéntes előírások meghatározása során figyelembe vettük. A felkeresett gazdálkodók (5 fő) a Natura 2000 fenntartási tervek tartalmával kapcsolatos véleményüket egy előre elkészített kérdőív segítségével fejthették ki, mely az egyes kezelési egységekhez tartozó kezelési javaslatok listáját tartalmazta. Azokat a javaslatokat, amelyeket a gazdálkodók nehezen kivitelezhetőnek, a gazdálkodást jelentősen akadályozónak találták, és természetvédelmi szempontból sem elengedhetetlen a betartásuk, nem építettük be a terv kezelési javaslatai közé.

*b)* agrár szaktanácsadók; *g)* falugazdászok;

A fenntartási terv tervezetének megismertetése az érintettekkel a 2014 júliusában tartott tájékoztató előadás keretében történt, ahol a jelenlévőknek lehetőségük volt a fenntartási terv tervezettel kapcsolatos észrevételeik megosztására. A tájékoztató előadás során a jelenlévők részéről a fenntartási terv szempontjából észrevétel nem került megfogalmazásra.

A tájékoztató előadás résztvevőinek száma 5 fő.

*c)* a Natura 2000 területtel érintett földrészletek tulajdonosai és vagyongazdálkodói;

Megegyezik az *a)* pontban ismertetettekkel.

*d)* a Natura 2000 területen illetékességi vagy működési területtel rendelkező területi államigazgatási szervei és települési önkormányzatok;

A fenntartási terv tervezetének megismertetése az érintettekkel 2014 júliusában megtörtént. Az egyeztetés a 3.4.2. pontban felsorolt szervezeteket érintette. A tervezet véleményezésére

2014. augusztus 25-ig volt lehetőség. A tervezettel kapcsolatban az Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság fogalmazott meg módosítási javaslatot, amely a „Halastavak tómedrei és az azokhoz közvetlenül kapcsolódó csatornák” kezelési egység önkéntes kezelési javaslatait érinti. A kezelési javaslatok önkéntes vállaláson alapuló alkalmazása miatt a kezelési javaslatok módosítását nem tartjuk indokoltnak, azokat változatlanul alkalmazzuk a fenntartási tervben.

További észrevétel érkezett a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság részéről, mely a tervezési területek és környezetük, valamint az ott található földtani értékek geológiai szempontú leírását, illetve a tervezés során a bányászati érdekelttségű területek figyelembe vételét kéri a fenntartási tervben. A fenntartási tervek tartalmi követelményeit meghatározó 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az "Útmutató a Natura 2000 fenntartási tervek készítéséhez" című dokumentum nem írja elő a fenntartási tervekben a bányászati érdekelttségű területek jellemzését.

e) egyéb területhasználók;

Ilyen célcsoport nem került azonosításra.

f) agrár szakmai és érdekképviselői szervezet;

Ez f) és g) pont alatt azonosított szervezeteken felül egyéb célcsoport nem került azonosításra, ezért az ott ismertetettek a mérvadók.

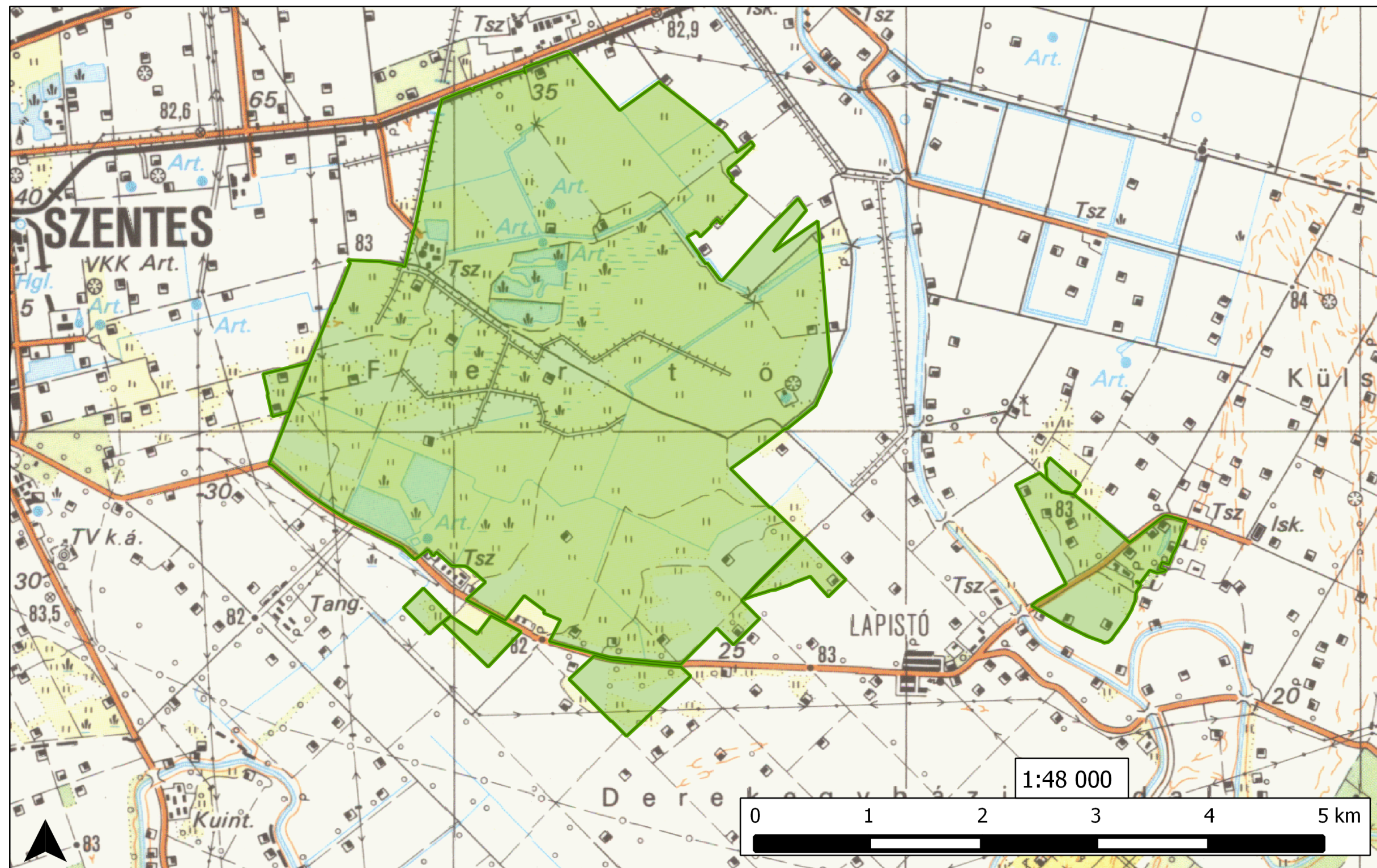
g) egyéb indokolt célcsoport;

HUKM20030: ilyen célcsoport nem került azonosításra.



## **II. Térképek**

1. A tervezési terület áttekintő térképe (2014)



 Lapestó-Fertő (HUKM20030) terület határa

2. A tervezési terület kezelési egységeinek áttekintő térképe (2014)

